

Kære Medlemmer og garantere

Vi vil starte med at takke de mange, der var mødt frem til foreningens generalforsamling d. 31. marts. Der var som altid god stemning. Referat og andre dokumenter fra generalforsamlingen kan findes på vores hjemmeside [www.garantloekken.dk](http://www.garantloekken.dk)

### **Udviklingen siden sidste nyhedsbrev**

Som nævnt i sidste nyhedsbrev afsagde retten i Hjørring d. 30. december 2011 en udeblivelsesdom over Løkken Sparekasse, hvor foreningen fik medhold i alle påstande. På baggrund af dette stævnedede LETT advokatfirma i februar 2012 FS Finans på vegne af foreningen. Stævningen indeholdt krav om, at de skulle betale den tabte garantikapital til foreningens medlemmer på vegne af Løkken Sparekasse. Retten i Hjørring gav FS Finans frist til d. 16 (?) marts 2012 til at aflevere et svarskrift. FS Finans søgte og fik bevilget en udsættelse af fristen til d. 25 april 2012.

Vi har nu modtaget FS Finans svarskrift, hvor de afviser at dække kravet. FS Finans hævder, at sagen mod dem af forskellige årsager bør afvises, eller at de alternativt bør frifindes. LETT Advokatfirma er på vegne af foreningen i gang med at udfærdige et svar (et processkrift), som vil være næste skridt i sagen, hvor vi naturligvis fastholder, at FS Finans skal dække kravet.

Vi vil løbende holde alle medlemmer opdateret om udviklingen i sagen.

### **Dom ved Retten i Aalborg**

Der har de seneste dage været en række artikler i pressen om en garant, som ved Retten i Aalborg har vundet en sag mod FS Finans om tilbagebetaling af 147.000 kr i garantikapital. Flere medlemmer har spurgt os om mulighederne for at få den tabte garantikapital tilbage er bedre ved at køre sin egen individuelle sag frem for at deltage i gruppesøgsmålet.

Foreningen har desværre ikke kapacitet til at rådgive om enkeltsager, men vi vil gerne give en række generelle oplysninger til de garantere, der måtte overveje at køre en individuel sag:

Det er uhyre svært at sige, hvor store chancerne er for, at vi får helt eller delvist medhold i gruppesøgsmålet, men vi vurderer, at der er en fornuftig chance, hvilket også bekræftes af, at Civilstyrelsen bevilgede fri proces til sagen.

Hvis man overvejer at køre en individuel sag, skal man være opmærksom på, at man selv skal betale omkostningerne, enten ved at søge om og få fri proces, gennem en retshjælpsforsikring eller ved at betale af egen lomme. Desuden kan der blive tale om, at man selv skal deltage mere aktivt, f.eks. ved at man kan blive indkaldt som vidne i sagen. Man kan derudover ikke deltage i gruppesøgsmålet, samtidig med at man anlægger en individuel sag. Fordelen ved en individuel sag kan i visse tilfælde være, at sagen vil dreje sig specifikt om ens egen situation og den individuelle rådgivning, man har modtaget, hvilket i sagens natur ikke er muligt ved et gruppesøgsmål.

Omkring den ovennævnte sag fra Aalborg skal det nævnes, at rettens dom udelukkende drejer sig om den specifikke sag, hvor retten har vurderet sagen ud fra specifikke oplysninger om garanten og den modtagne rådgivning.. Desuden er det ikke sikkert, at dommen er endelig, da FS Finans kan vælge at anke den til Landsretten.

Hvis man overvejer at køre en individuel sag, opfordrer vi til, at man kontakter en advokat og diskuterer mulighederne, før man beslutter sig.

**Næste skridt**

Foreningen og LETT Advokatfirma arbejder som nævnt videre med at svare på FS Finans' svarskrift, og vi informerer naturligvis løbende, når der er nyt.

Venlig hilsen

Bestyrelsen i foreningen Garantloekken