

Bestyrelsesberetning marts 2016

Vi fik en temmelig dramatisk start på 2015, idet den frie proces blev frataget os. Vi forstår stadig ikke, at man kan give os fri process den ene dag, for så at fjerne den den næste dag. I det hele taget synes vi, at vi har været udsat for så mange juridiske forhold og urimligheder, at vores tiltro til det danske retssystem kan ligge på det yderste af en fingernegl.

Der bliver sendt en klage til Procesbevillingsnævnet og samtidig klager vi til Civilstyrelsen over behandlingen af vores ansøgning om fri process.

I den forbindelse har Kristian Andersen et møde med Karsten Lauritzen, og de to aftalte, at Karsten skulle stille nogle spørgsmål til Erhvervsministeren, Henrik Sass Larsen, for at få Finansiell Stabilitet til at opføre sig ordentlig.

Det lykkedes ikke, altså at få hverken ministeren eller Finansiell Stabilitet til at opføre sig ordentligt og anstændigt. Men tak til Karsten for en stor indsats. Ærgerligt, at han blev skatteminister. Ellers tror jeg, han ville have kunnet hjælpe os en hel del. Nu har han jo, som I alle ved, fået nok at se til.

Vi får dog et svar fra ministeren den 26. maj, men en sludder for en sladder og meget rutinepræget.

I maj måned beder Jyllands Posten og Nordjyske om aktindsigt hos Procesbevillingsnævnet. Det fører dog ikke til gode nyheder for vores sag.

Så endelig den 8. maj får vi en forklaring, jeg vil kalde det en søforklaring, på afslaget om fri process. Det er selvfølgelig også svært at forklare en dårlig sag. Vi havde måske håbet på en større presseomtale omkring den behandling, vi har fået. Det fik vi så ikke.

Vi udsender nyhedsbrev den 14. juni for at informere om det endelige afslag fra Civilstyrelsen.

Den 13. juli kommer der lidt offentlighed på vores sag. Berlingske Tidende bringer en stor artikel, hvor temaet er Finansiell Stabilitets modarbejdning og forhindring af vores sag. Artiklen giver genlyd helt til Finansiell Stabilitets kontorer, og de vil nu pludselig gerne mødes med os.

I samme avis samme dag skriver Finansredaktør Peter Nyholm under overskriften: Nu skal I opføre jer pænt, Finansiell Stabilitet, om den ulige kamp, vi fører mod en statsinstitution.

Hvor var Finansiell Stabilitets bestyrelse ved denne lejlighed? De var tavse som graven.

Endelig, den 13. august får vi det første møde med Finansiell Stabilitet. Mødet afholdes i København, og vi forklarer, hvorfor vi mener, vi har en god sag, bl.a. i forhold til et forlig indgået med nogle aktionærer i Roskilde Bank. Her er der udbetalt erstatning på grund af aggressiv markedsføring. Vi fremlægger beviser på aggressiv markedsføring af Løkken Sparekasse og Finansiell Stabilitet lover at gennemlæse vores medbragte materiale.

Den 21. august afholdes der retsmøde i Århus for at fastslå frister og formaliteter vedrørende godkendelse af gruppesøgsmålet.

Den 22. august er der en større artikel i Nordjyske, hvor forbrugerombudsmanden prøver at forklare, hvor svært det har været at træffe afgørelse om, at hun ikke træder ind i vores sag mod Finansiell Stabilitet. Hun nævner flere gange at hun læner sig meget op ad kammeradvokatens rådgivning.

Her kan man som almindelig borger godt undre sig. Har en højt placeret embedsmand som forbrugerombudsmanden ikke en selvstændig mening om de sager, hun behandler?

Artiklen berører også problematikken med, at en gruppe aktionærer i Roskilde Bank har fået udbetalt erstatning i en sag, som ligner sagen med garantierne i Løkken Sparekasse til forveksling. Forbrugerombudsmandens forklaring er meget vag, og vi har svært ved at se, at hun skulle være istand til at beskytte landets forbrugere med denne holdning til tingene.

Artiklen ender dog med, at vi får aftalt et møde med Forbrugerombudsmanden. Et møde der afholdes i København den 9. oktober.

Under mødet med Forbrugerombudsmanden havde vi den opfattelse, at hun ikke var ordentlig forberedt og at hun snakkede udenom. Endnu en dårlig oplevelse med en offentlig institution.

Den 16. december har vi endnu et møde med Finansiell Stabilitet. Vi har fremsendt den nødvendige dokumentation for blandt andet at påvise ligheden med Roskilde Bank sagen og vores sag.

Der bliver lyttet pænt til vore synspunkter men et egentlig gennembrud bliver det ikke til.

Min opfattelse af de to møder med Finansiell Stabilitet er den, at man for enhver pris ikke vil have vores sag for en dommer.

Vi havde udarbejdet en forligsskitse men den fik heller ikke den store sympati fra Finansiell Stabilitet.

Retsmødet i Århus i januar og forskellige oplæg til at komme videre med sagen vil jeg overdrage til vor advokat, Martin.