

Ekstraordinær generalforsamling i Garantløkken 10. juni kl. 14 på Løkken Skole.

Referat

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Valg af dirigent
3. Bestyrelsens beretning
4. Godkendelse af regnskab
5. Gennemgang af dommen v/Advokat Martin Kruhl
6. Nedlæggelse af foreningen
7. Anlæggelse af individuelle sager
8. Tanker om hele sagen v/Kristian Andersen
9. Eventuelt

1. Formand Hans Tordal Mortensen bød velkommen til en godt fyldt sal.

2. Bestyrelsen foreslog tidligere formand Kristian Andersen som dirigent. Der var ingen andre forslag. KA takkede ja og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

3. Formand Hans Tordal Mortensen præsenterede bestyrelsens beretning. Den kan læses her i sin fulde længde: <http://garantloekken.dk/docs/Beretning2017.pdf>

Her følger et kort referat:

I starten af 2016 lavede vi en forligsskitse, som Finansiell Stabilitet (FS) forkastede. Vi ankede 22. juni 2016. Vi ønskede bl.a. at opretholde gruppesøgsmålet.

24. november holdt vi bestyrelsesmøde i Kbh., hvor vi talte om nyhedsbrev, planlægning af generalforsamling og fik en orientering af advokaten.

Der har været en del udskiftninger i bestyrelsen: Tre har forladt bestyrelsen. En suppleant er trådt ind og et nyt medlem blev valgt ved ordinær generalforsamling i marts.

28.-29. marts var der formalitetsprocedure ved Vestre Landsret i Viborg, hvor de to sider skulle argumentere for hver side af sagen. Vores advokat kom med gode argumenter og henviste til tidligere lignende sager og gennemgik Løkken Sparekasses (LS) beslutninger fra 2005. LS fik bl.a. 21 påbud i 2004 og 17 i 2008 fra Finanstilsynet. Modparten sagde, at denne sag var totalt uegnet til gruppesøgsmål. 25. april kom dommen, som jo gik imod os. Vi kunne søge om at få sagen for Højesteret, og det har vi gjort, selvom vi ikke regner med at få tilladelse.

Der var ingen spørgsmål til beretningen, og den blev godkendt.

4. Regnskabet blev gennemgået af formanden, og det blev godkendt

5. Punktet blev flyttet til sidste punkt før pkt. 9.

6. Bestyrelsen foreslår at nedlægge foreningen.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget. Bestyrelsen træder tilbage.

Enkelte opgaver vil dog blive opretholdt resten af året. Bl.a. fortsættes hjemmesiden, og medlemmer kan fortsat henvende sig via mail/telefon. Denne administrative del holdes åben indtil den 31. december 2017.

? fra salen: Er der nogen til at varetage ansøgningen til Højesteret?

Svar: Ja, og hvis vi mod forventning får tilladelse, laver vi en urafstemning blandt medlemmerne, om vi skal gå videre. Og hvis nogen vil, så er der en ny situation, og der skal startes en ny forening.

7. Anlæggelse af individuelle sager

Her følger et referat:

Fem garantere har anlagt egen sag mod LS. Kun 1 har fået medhold. Hvis nogen overvejer eget sagsanlæg, så betænk det store arbejde og den psykiske belastning.

Man kan også overveje erstatningssag mod advokaterne, hvis man synes, de ikke har været gode nok. Kræver en juridisk vurdering, som koster penge. Flere kan slå sig sammen. Ifølge advokat kan en juridisk vurdering evt. laves på en formiddag, hvis man har en person med et indgående kendskab til sagen til rådighed, for ca. 10.000 kr. Hvis man har retshjælp knyttet til sine forsikringer, kan den bruges. Ansøgning skal indsendes af advokat (hvis man sagsøger for over 50.000), og det koster også penge.

Man kan også søge fri proces. Så er det gratis, men det kræver resurser. Man kan kontakte Advokat Samfundet, som kan vejlede, hvis man sagsøger advokater.

? fra salen: Kunne vores advokater have gjort det bedre?

Svar: Det kommer jeg tilbage til.

? fra salen: Kan mulighed for sagsanlæg forældes?

Svar: Ja, sag skal anlægges senest 1 år fra domsafsigelsen den 28. april 2017.

? fra salen: I gruppesøgsmålet ville vi få penge, hvis vi vandt. Skal vi betale ved tab?

Svar: Staten har betalt alt, indtil de fratog os fri proces. Men vi hæfter kun med foreningens formue ifølge vedtægterne, og de står normalt lige under landets love i gyldighed.

? fra salen: Kan vi trække tabet fra i skat?

Svar: Nej

? fra salen: Hvis nogle vil gå sammen, kan foreningen så hjælpe?

Svar: Ja, og vi kan også sende det ud i et nyhedsbrev. Hvis aktuelt, så få lavet en juridisk vurdering.

? fra salen: Var det pga. de forskellige beløbsstørrelse på garantikontiene, at vi fik afslag?

Svar: Ja, men det var ikke det afgørende.

? fra salen: Kan man spørge advokat Martin, om han vil tage individuelle sager og få del i gevinsten, men afstå ved tab?

Svar: Det er helt usandsynligt – lad os ikke spørge om det.

? fra salen: Kan vi bruge advokaten fra Roskilde?

Svar: Ja, men så skal der startes forfra for egen regning eller med fri proces (som der skal søges om i Civilstyrelsen, ref.).

? fra salen: Vi skylder 2,5 mio. i sagsomkostninger. Kan de kræve dem?

Svar: Nej, det står i vedtægterne, at vi ikke hæfter.

8) Man kan få tilsendt Kristians fulde indlæg ved at kontakte ham på mail krakir@hotmail.com

Her følger et referat:

Jeg var formand de første 6,5 år, og nu er foreningen ikke mere – sørgeligt. Især pga. den afslutning, sagen fik. Vi har brugt mange timer på at få penge tilbage, men er ikke kommet videre siden 2009. Jeg ville gerne have set en dom på kernen i sagen. Men nu står den ubelyst hen.

Jeg mener, der gik for meget juristeri i sagen med for mange indbyrdes kampe mellem advokaterne, hvilket har trukket ud. Det tog fra oktober 2012 - januar 2014 at finde ud af, hvilken domstol der skulle behandle sagen.

Ang. advokater: De må bære deres del. De har besluttet strategien, og vi blev ikke spurgt. Men hvis de spurgte os, fulgte vi dem. Men hvorfor sagsøgte vi LS og ikke Løkken Sparbank, som FS oprettede. Vi anlagde en sag direkte mod FS i stedet for at adcitere/inddrage dem, og det bevirkede at vi mistede den fri proces, vi havde fået hos Civilstyrelsen. Hvordan kan et stort advokatfirma ikke vide, at noget sådant kan få meget alvorlige konsekvenser?

Der skulle have været taget kontakt til forbrugerombudsmanden og ledelsen i FS. I 2015 var der etableret møder, men da var det for sent.

Der har været et godt og konstruktivt samarbejde med Martin med gensidig respekt. Ikke så godt med Henrik Puggaard, som var mere ligeglåd og talte ned. Han ønskede ikke indblanding. Var lang tid om at meddele domsafsigelse (fx efter Hjørring ca. 14 dage).

Fremtiden: Ikke færdig med LS. Historikken skal opbevares og alle dokumenter (30-40 ringbind) overdrages til Lokalhistorisk Arkiv i Løkken. KA stiller gerne viden til rådighed. Nu i gang med en bog om hele sagsforløbet.

Vi gjorde, hvad vi kunne, men var ikke dygtige nok. Ville gerne have set et andet udfald, og nu må de enkelte beslutte, hvordan de stiller sig i sagen. Tak for mange års opbakning og samarbejde!

Hvis nogen vil føre individuel sag, vil KA gerne stå bi. Oplysning om Roskildeadvokats navn i næste nyhedsbrev. Hvis nogen vil bidrage med deres historie til KA's bog, så kontakt Kristian.

Formanden: Læs evt. bog "Andre folks penge", som bl.a. omtaler sagen. Stor tak til Kristian og Kirsten for deres store arbejde for foreningen. Herefter fulgte taktfast klapsalve.

5) Spørgsmål til Martin Kruhl over telefon, da han pga. private omstændigheder (alvorlig sygdom i familien) ikke kunne være til stede:

Martins havde gerne set et andet udfald, men nu må de enkelte garanter selv beslutte, om de vil rejse sag.

Sagen havde to hovedpunkter: For det første, at FS skulle anerkende den dom, der var afsagt i Hjørring (udeblivelsesdommen, der imødekom Garantløkkens erstatningskrav på 114 mio. kr.). For det andet: Hvis foreningen ikke kunne få medhold, skulle sagen godkendes som gruppesøgsmål med de påstande, der også var blevet prøvet af retten i Hjørring.

Byret og landsret afviste, fordi gruppesøgsmål ikke er en hensigtsmæssig procesform.

Vi medtog fem påstande, som vi ville prøve, og vi var villige til at acceptere en tilskæring af sagen, så nogle evt. ville falde ud. Det lyttede retten ikke til. Det stærkeste krav omhandlende LS' forhøjelse af garantien fra 50.000 til 250.000 kr. i november 2006 blev heller ikke bifaldet.

Formanden takker Martin Kruhl for 8 års ihærdig indsats.

9) Eventuelt.

Kommentar: Vi håber, Lett har fået noget læring ud af denne sag. Kristians bog vil blive annonceret til medlemmerne med en mail.

Formanden: Hvis I kender nogen, der sidder i bestyrelser, så mind dem om, at der medfølger et ansvar, og se til, at der skal sidde ordentlige og professionelle folk – ikke nogen, der lige skylder nogen en tjeneste.

Dirigenten takkede forsamlingen og lukkede Garantløkkens sidste generalforsamling.

Dirigent


Kristian Andersen

Referent


Charlotte Ryø