

GENERALFORMSALING I FORENINGEN **GARANTLOEKKEN , DEN 31. MARTS 2012**

BERETNING

Indledning

2011 blev et rigtigt travlt år for foreningen, primært i forbindelse med tilmeldingen til gruppessøgsmålet mod Løkken Sparekasse.

En stor del af denne beretning vil derfor også komme til at dreje sig om tilmeldingen til gruppessøgsmålet.

Da det måske kan være lidt svært at holde de forskellige navne ude fra hinanden, vil jeg , inden jeg starter på selve beretningen forsøge at give jer en forklaring på de virksomhedsnavne, resterne af Løkken Sparekasse har haft undervejs.

- Da sparekassen kollapsede og blev overtaget af Finansiell Stabilitet, blev den sunde del (grønne del) købt af Nordjyske Bank. Den røde del (den usunde del) blev videreført under navnet Løkken Sparebank som et datterselskab af Finansiell Stabilitet.
- Efter nogle måneder fandt man ud af, at EBH Bank i Fjerritslev og Løkken Sparebank, hver for sig, sad og behandlede de samme kunder, og man besluttede derfor at fusionere de to selskaber og videreføre dem under samme navn, nemlig EBH Bank. Så nu var Løkken Sparebank kommet til at hedde EBH Bank.
- Igen efter en del måneder og efter endnu flere pengeinstitutkrak fandt Finansiell Stabilitet ud af, at det ville være hensigtsmæssigt for dem at lave en helt ny struktur på deres virksomhed. Det betød så, at noget af det, der tidligere havde heddet EBH Bank nu kom til at hedde FS Finans.
- Så når vi i dag taler om FS Finans, er det nøjagtig det samme, som når vi tidligere talte om Løkken Sparebank eller EBH Bank.

Ud over disse mange forskellige navne er der endelig også navnet LS Løkken. LS Løkken var den forening, man oprettede da Finansiell Stabilitet overtog Løkken Sparekasse. I foreningen placerede man den tidligere bestyrelse for Løkken Sparekasse sammen med garantikapitalen. Formålet med dette var, at hvis der kom et positivt provenu ud af salget af sparekassen, skulle den tidligere bestyrelse stå for uddelingen af dette til garantierne. Det kom der som bekendt ikke, og på et tidspunkt lang tid efter, blev vi ved en tilfældighed oplyst om, at foreningen var nedlagt, uden at det på nogen måde havde været offentliggjort.

Så håber jeg, at vi fik alle disse forskellige navne sat nogenlunde på plads

Januar

Som bekendt havde vi både i november og december 2010 og en stor del af foråret 2011 mange problemer med at få forkyndt vores stævning mod Løkken Sparekasse. Den 2. december 2010 skrev LETT Advokatfirma derfor til Civilstyrelsen og bad om en bekræftelse på, at den fri proces, vi havde fået den 24. august 2010 mod Løkken Sparekasse, også omfattede FS Finans.

Civilstyrelsen meddelte, på advokaternes forespørgsel, at man forventede at kunne give svar på denne forespørgsel i løbet af marts måned 2011.

LETT skrev derfor til Retten i Hjørring og anmodede om udsættelse af forkyndelsen, indtil de havde hørt fra Civilstyrelsen.

Retten meddelte efterfølgende, at vi havde fået udsættelse af forkyndelsen, til vi havde hørt fra Civilstyrelsen.

Det var meget lang tid at gå og vente på at komme videre, og det er for os stadig en gåde, hvad alt dette skulle gøre godt for.

Det havde da, for os at se, været meget lettere hvis FS Finans var gået ind i vort gruppesøgsmål, ligesom de har gjort i alle de sager der har kørt i Pengeinstitutankenævnet

Men det er selvfølgelig ikke sikkert, at det havde været en fordel for os.

Februar

Det meste af februar måned gik med at forberede generalforsamlingen.

Marts

Den 25. marts 2011 meddelte Civilstyrelsen, at vi havde fået fri proces til at udtage stævning mod FS Finans.

En rigtig positiv besked som vi med glæde kunne tage med til generalforsamlingen dagen efter.

Lørdag den 26. marts afholdt foreningen den årlige generalforsamling med deltagelse af ca. 150 medlemmer. Knap så mange som forrige år men alligevel en rigtig god deltagelse taget i betragtning at en stor del af året var gået med at vente på forskellige afgørelser.

Igen en rigtig god generalforsamling med en god stemning og god opbakning til foreningens arbejde.

Bestyrelsen for foreningen blev genvalgt og konstituerede sig på samme måde som hidtil.

Som bekendt havde LETT Advokatfirma, på vegne af foreningen, anket Civilstyrelsens afslag på vores ansøgning om fri proces til at stævne den tidligere bestyrelse i Løkken Sparekasse. Anken blev sendt til Procesbevillingsnævnet den 17. september 2010, og vi måtte igen vente lang tid på besvarelsen, som først kom den

31. marts 2011. Desværre var svaret negativt, og Civilstyrelsens afgørelse om ikke at bevilge fri proces til et søgsmål mod den tidligere bestyrelse stod derfor ved magt. Vi var naturligvis kede af denne afgørelse, da vi stadig mener, at den tidligere bestyrelse har et stort ansvar for Løkken Sparekasses kollaps og derfor også må stå til ansvar for det.

I samråd med LETT besluttede vi ret hurtigt, at vi fremover ville fokusere på vores gruppesøgsmål mod Løkken Sparekasse. Denne sag er klart den vigtigste, da det jo er den vej, vi skal rundt for at have mulighed for at få hel eller delvis erstatning for vores tab på garantikapitalen.

Vi kunne dog glæde os over, at FS Finans havde valgt at stævne den tidligere formand og næstformand i sparekassen, og at en del af den tidligere bestyrelse derigennem vil blive stillet til ansvar.

Vi har efterfølgende også hørt, at hvis formanden og næstformanden bliver dømt i denne sag, vil resten af den tidligere bestyrelse sandsynligvis også blive stillet til ansvar for deres rolle i sagen.

Den 16. december 2011 skrev Jyllandsposten i en artikel, at Bagmandspolitiet var i gang med at efterforske seks bankledelser for uansvarlig bankdrift herunder ledelsen i Løkken Sparekasse. Avisen skrev, at man forventede at de første sager ville blive rejst i februar 2012.

Så selvom vi valgte ikke at gøre mere ved sagen mod bestyrelsen, får de tilsyneladende nok at se til med de andre retssager.

April

Som tidligere nævnt havde vi meget svært med at finde nogen, som ville modtage vores stævning mod Løkken Sparekasse. Vi besluttede derfor, sammen med LETT, at anmode Retten i Hjørring om at få vores stævning mod Løkken Sparekasse forkyndt i Statstidende. Det er det, man normalt gør, når det har vist sig umuligt at finde en, der vil modtage ens stævning.

Stævningen blev derfor forkyndt i Statstidende 20. april med en opfordring til Løkken Sparekasse om at indlevere et svarskrift inden for 4 uger.

Maj

Da der ikke efter de 4 uger efter forkyndelsen i Statstidende var kommet et svarskrift, anmodede LETT derfor Retten i Hjørring om at udpege foreningen Garantløkken som grupperepræsentant til det kommende gruppesøgsmål mod Løkken Sparekasse. Vi var godt klar over, at vi nu nærmede os tiden, hvor der skulle til at ske noget, så vi begyndte allerede her at forberede os på en kommende tilmelding til gruppesøgsmålet.

Juni

Den 22. juni udpegede Retten i Hjørring ved kendelse foreningen Garantloekken som grupperepræsentant og godkendte dermed gruppessøgsmålet. Retten besluttede samtidig, at tilmelding til gruppessøgsmålet skulle ske til foreningen senest den 1. september, og at foreningen skulle forestå underretningen om gruppessøgsmålet. Da det er et meget stort arbejde at forberede en tilmelding til et gruppessøgsmål til så mange mennesker, gik vi sammen med LETT straks i gang med dette arbejde. Vi skulle have fremstillet nyhedsbrev, åbningsunderretning, tilmeldingsblanket, annonce, pressemeddelelse, og samtidig skulle vi også have tilrettet vores hjemmeside, så man havde mulighed for at få forskellige former for hjælp og vejledning den vej rundt.

Juli

Den 6. juli sendte vi et nyhedsbrev ud til alle medlemmer, hvoraf det fremgik, at vi var i gang med at gøre klar til tilmeldingen til gruppessøgsmålet, og vi gjorde i brevet også opmærksom på, at det var meget vigtigt, at de stamoplysninger, vi havde på medlemmerne, var i orden, specielt var det vigtigt at mailadresserne var ok. Hvis disse ting ikke var på plads, kunne det i værste fald medføre, at man ikke kom med i gruppessøgsmålet.

Desværre måtte vi efterfølgende konstatere, at der var en del, der ikke havde læst denne del af nyhedsbrevet godt nok.

Når vi sender nyhedsbreve ud, får vi hver gang omkring en halv snes mails retur, fordi systemet ikke kan finde den pågældende mailadresse, eller fordi mailboksen er fyldt op. Vi kontakter derefter de pågældende medlemmer for at finde ud af, hvad der er galt. I de fleste tilfælde er der tale om, at man har fået en ny mailadresse som vi selvfølgelig ændrer med det samme. Et temmelig tidkrævende og efter vores mening et unødvendigt stykke arbejde for foreningen.

Det er så det, men det allerværste er, at der i nogle tilfælde sker det, at den gamle mailadresse bliver ved med at være aktiv, hvilket betyder, at de nyhedsbreve vi sender ud lander i den gamle mailboks, og det er der jo i sagens natur, ingen der opdager.

Vi vil derfor endnu engang opfordre alle til at sikre, at vi altid har de sidste nye oplysninger, så vi altid kan komme i kontakt med jer, når der er nyt fra foreningen. Ikke bare for vores skyld men mest for jeres egen skyld.

Vi har desværre efterfølgende måttet konstatere, at der er medlemmer, der ikke er kommet med i gruppessøgsmålet, fordi de ikke havde sørget for, at disse ting var i orden.

Den 25. juli startede vi så tilmeldingen. Vi sendte nyhedsbrev vedlagt åbningsunderretning og tilmeldingsblanket ud til alle medlemmer. Vi satte annoncer i Jyllandsposten, Nordjyske og Løkken Folkeblad, og vi sendte pressemeddelelse ud til 32 medier. Samtidig blev vores hjemmeside opdateret således, at det første man så,

når man gik ind på hjemmesiden, var en besked om, at nu kunne man tilmelde sig foreningens gruppessøgsmål mod Løkken Sparekasse.

Tilmeldingen til gruppessøgsmålet var nu i gang, og i de første 14 dage gik det stille og roligt. Vi vidste derfor også godt, at vi ville få meget travlt i den kommende tid.

August/september

Denne spådom skulle senere vise sig at være rigtig. Vi fik meget travlt i resten af august måned, i de sidste 14 dage gik det helt grassat, og for at følge med var vi nødt til stort set at arbejde i døgndrift.

Et af de store problemer var, for os at se, at der var alt for mange, der ikke tog sig tid til stille og roligt at sætte sig ned og læse det materiale igennem, som vi havde sendt ud. F.eks. var der rigtig mange, der ringede til os for at få at vide om de nu også var tilmeldt. Dette på trods af, at vi flere gange, i det udsendte materiale, havde skrevet, at man på vores hjemmeside selv kunne checke om man var tilmeldt gruppessøgsmålet.

Der var også rigtig for mange, der ventede alt for længe med at gå i gang med at lave tilmeldingen. Det gav en dobbelt effekt, fordi mange af dem, der var sent på den, også havde problemer med lave tilmeldingen. Da de samtidig løb ind i den travleste periode hos os, havde vi ikke den fornødne tid til at hjælpe.

Det betød, at vi desværre var nødt til at henvise en del af dem, der havde behov for hjælp til at søge hjælp hos andre, og det betød også, at tonen over for nogle blev lidt skarpere end normalt. Det beklager vi naturligvis, men vi tror, at hvis man havde oplevet det vi oplevede i de dage, så ville man have forståelse for vores situation og de frustrationer den medførte.

Jeg vil bruge de næste minutter på at give jer nogle tal omkring indmeldelser i foreningen og tilmeldinger til gruppessøgsmålet. Samtidig vil jeg forsøge at give jer et indblik i noget af det vi oplevede i de meget hektiske dage.

Indmeldelser i foreningen

Foreningen fik i tilmeldingsperioden 133 nye medlemmer.

Der var rigtig mange af de nye medlemmer, der var meget sent ude. Vi sendte den sidste bekræftelse på medlemskab ud den 1. september klokken ti minutter i otte om morgenen, altså samme dag som fristen udløb.

Tilmeldinger/dokumentation til gruppessøgsmålet

Vi fik i tilmeldingsperioden i alt 1.325 tilmeldinger til gruppessøgsmålet

Der var som nævnt rigtig mange, der ventede alt for længe med at tilmelde sig gruppessøgsmålet, den sidste tilmelding til gruppessøgsmålet blev færdigbehandlet den 1. september kl. kvart i elleve om aftenen, altså fem kvarter før tilmeldingsfristens udløb. Dem der havde problemer med

at fremskaffe den fornødne dokumentation til den 1. september havde som bekendt en ekstra frist til den 15. september. Også her var der nogle, der kom i allersidste øjeblik, vi fik den sidste eftersendte dokumentation den 15. september sent om aftenen.

Da der var fejl og mangler i ca. hver fjerde tilmelding, enten i form af en forkert udfyldt tilmeldingsblanket eller forkert eller manglende dokumentation, gav det et betydeligt ekstra arbejde for os, idet vi så skulle have kontakt med de enkelte medlemmer for at få fejlene og manglerne udbedret.

Langt de fleste af fejlene var ret simple og skyldtes, efter vores mening, at man ikke havde læst det udsendte materiale grundigt nok. Vi fik f.eks. en del tilmeldingsblanketter uden underskrift, tilmeldingsblanketter uden den fornødne og rigtige dokumentation og tilmeldingsblanketter med forkerte beløb i de forskellige beløbsfelter.

Vi fik også en del specielle tilmeldinger:

Der var nogle stykker, der bare sendte en mail hvori der stod: ”Jeg ønsker at være med i gruppesøgsmålet”. Så var det efter de pågældendes mening op til os at sørge for resten.

Der var også nogle, der tog kopi af stort set alt, hvad de havde af kontoudtog, selvangivelser, årsopgørelser fra skattevæsenet, kvitteringer mv. De sendte derefter det hele til os vedlagt en underskrevet, men blank tilmeldingsblanket. Så kunne vi, efter deres mening bare selv finde ud af at udfylde blanketten.

Den største tilmelding med dokumentation, vi fik ind via mailsystemet, var på 32 sider og for en sikkerheds skyld sendte det pågældende medlem den to gange. Så der røg en del printerpapir og en masse tid med at få alt materialet printet ud og sorteret.

Vi fik så meget unødvendig og forkert dokumentation, at jeg er sikker på at vi kunne holde vores brændeovn varm i lang tid, hvis vi havde brændt det af.

Så vi var meget glade, når der kom en tilmeldingsblanket med kun 1 – 3 siders korrekt dokumentation.

Men på trods af alle genvordighederne skal vi selvfølgelig ikke glemme at sige rigtig mange tak til alle dem, der havde gjort et stort stykke arbejde ud af at lave tilmeldingerne korrekt og havde vedlagt lige nøjagtig den dokumentation der var nødvendig. Det var trods alt langt de fleste.

Telefonsamtaler

Vi fik også rigtig mange telefonsamtaler, nogle lidt sjovere end andre.

Der var bl.a. en, der ringede til os og bad os om at læse alt det materiale, vi havde sendt ud op for ham fordi han var ordblind. Det var vi i sagens natur nødt til at sige nej til.

Specielt i den sidste del af tilmeldingsperioden havde vi rigtig mange telefonsamtaler.

En af de sidste dage inden tilmeldingsfristen udløb kiggede vi på vores nummerviser og kunne se, at vi over to dage havde haft 86 indgående telefonsamtaler på fastnettet. Hertil kommer de samtaler vi fik ind via vore to mobiltelefoner og de mange udgående samtaler, som vi selv foretog. Så vi havde også af den årsag lidt røde ører når vi gik i seng

Dem der ikke kom med i gruppesøgsmålet

Der var 196 medlemmer, der ikke meldte sig til gruppesøgsmålet.

Heraf var der 71 der positivt meldte fra med et brev eller en mail.

Der var så 125 medlemmer, som vi slet ikke hørte fra, og vi har naturligvis spekuleret på hvorfor de ikke gav lyd fra sig.

Som tidligere nævnt skal der nok være nogle af dem, der ikke havde fået vores nyhedsbreve og påmindelser på grund af, at de ikke havde sørget for at få deres stamoplysninger på plads. Hvorfor man så ikke havde hørt eller set det i medierne og heller ikke havde kigget på vores hjemmeside og set, hvad der foregik, kan vi naturligvis ikke vide.

Selvom der jo næsten altid er noget man kunne have gjort anderledes og måske også bedre, synes vi, at vi havde gjort alt, hvad man med rimelighed kunne forlange i en sådan situation.

Retten i Hjørring har efterfølgende fået 10 anmodninger fra garantere, der har ønsket at blive tilmeldt gruppesøgsmålet, selvom de ikke havde tilmeldt sig rettidigt. Heraf var der endda en, der ikke tidligere havde været medlem af foreningen.

Der har også været 9 anmodninger om udtrædelser af gruppesøgsmålet. Dette skyldes, for de flestes vedkommende, at de af en eller anden årsag havde fået deres garantikapital erstattet af FS Finans.

Alle anmodninger om eftertilmelding og udtrædelse er blevet godkendt af Retten i Hjørring.

I hele tilmeldingsperioden fik vi rigtig mange både mundtlige og skriftlige tilkendegivelser for det arbejde, vi udfører for foreningen.

Tusind tak for dem, de var helt sikkert medvirkende til, at vi ikke stak af midt i det hele.

En stor tak skal lyde til alle, der var involveret i tilmeldingen, men selvom man skal passe på med at fremhæve nogle frem for andre, vil jeg alligevel vove det ene øje og

rette en speciel tak til Søren og hans kone Hanne, Erik Langbak og min kone Kirsten. Uden deres kæmpe store arbejdsindsats havde det været meget svært at gennemføre tilmeldingen med den kvalitet og sikkerhed, som vi har gjort.

Samtidig med afslutningen på tilmeldingen til gruppesøgsmålet sluttede også langt hovedparten af de sager, der havde været indbragt for Pengeinstitutankenævnet, idet man jo ikke kunne have en verserende sag i ankenævnet samtidig med, at man var tilmeldt et gruppesøgsmål.

Som det nok også er de fleste bekendt, fik vi i tilmeldingsperioden også problemer med FS Finans.

To dage efter vi havde startet tilmeldingen, fik vi fra flere af vore medlemmer at vide, at FS Finans ville opkræve et gebyr, hvis de skulle hjælpe de af vore medlemmer, der ikke kunne finde den fornødne dokumentation til deres tilmelding.

Vi skrev derfor en mail til direktør Erik B Hansen for at høre, om det kunne være rigtigt. Dagen efter fik vi et brev, hvoraf det fremgik, at man tidligere havde fremsendt brugbart materiale til garantterne, og at det var forbundet med betydelige omkostninger, hvis FS Finans skulle genskaffe dette materiale. De ville derfor kræve et gebyr på 1.000 kr. pr. henvendelse.

De gjorde os samtidig opmærksomme på, at de manglende oplysninger kunne findes i Skattemappen hos SKAT og på Netbank.

Brevet sluttede med, at fremtidige henvendelser fra os skulle rettes til FS Finans' chefjurist Ole Reinholdt.

Da jeg uden held havde brugt en del tid på at finde de manglende oplysninger i min egen Skattemappe og på Netbank, skrev jeg en mail til Ole Reinholdt og bad ham fortælle mig, hvor jeg kunne finde de oplysninger som Erik B Hansen mente, jeg kunne finde på de af ham nævnte steder.

Via mail systemet fik jeg at vide, at Ole Reinholdt holdt ferie, men at jeg kunne kontakte en af hans medarbejdere, hvilket jeg gjorde med det samme.

Efter nogle telefonopringninger og nogle mails til ham fik vi et brev fra Erik B Hansen og Gustav Breum fra FS Finans, hvori de meddelte, at de pr. kulance havde besluttet, at alle henvendelser fra vore medlemmer til og med den 29. juli ville være gebyrfrie.

Samtidig meddelte de, at de ville fastholde deres beslutning om at opkræve et gebyr på nu op mod 1.500 kr. pr. henvendelse fra vore medlemmer. De begrundede igen deres beslutning med, at der var tale om dokumentation, der tidligere var udsendt til garantterne og som kunne indhentes andre steder.

Vi skrev med det samme et brev til dem, hvori vi beklagede, at de havde truffet en sådan beslutning, men at vi jo var nødt til at tage dette til efterretning, da vi jo ikke havde nogen indflydelse på beslutningen.

Vi gjorde samtidig opmærksom på, at der var mange af vore medlemmer, der ikke havde en computer, at der var mange, der ikke brugte Netbank og e-Boks, og at der også var mange, der ikke var i stand til at finde rundt i SKAT's selvbetjeningssystem. Vi opdaterede løbende vores hjemmeside med hvad der foregik og vi sendte også et par nyhedsbreve ud i forbindelse med dette. Vi havde en god kontakt til journalist Lars Løcke fra Nordjyske, som løbende skrev om sagen. Da Nordjyske i forbindelse med sagen forgæves havde forsøgt at få kontakt med FS Finans, fik vi fra avisen at vide, at begge de to underskrivere på brevet holdt ferie, og avisen kunne samtidig oplyse os om, at det ikke var alle henvendelser til FS Finans, der skulle betales for. Vi skrev derfor igen en mail til FS Finans' juridiske afdeling for at få at vide, hvad der nu var op og ned i sagen.

Her kommer så et eksempel på, at når nøden er størst, er hjælpen nærmest.

Når vi sender nyhedsbreve ud, har vi en række kontaktpersoner, både i private og offentlige virksomheder, som vi også sender nyhedsbrevene til, og midt i det hele fik vi en henvendelse fra Dansk Aktionærforening, som gjorde os opmærksomme på, at det var ulovligt at opkræve så store gebyrer for sådanne ydelser, som dem vore medlemmer bad om hos FS Finans. De gjorde os opmærksomme på, at der var helt klare regler for disse ting, og at reglerne blev administreret af Datatilsynet. Vi ringede derfor straks til Datatilsynet for at få klarhed over dette, og det viste sig, at oplysningerne fra Dansk Aktionærforening var fuldstændig korrekte, og at Datatilsynet var villige til at gå ind i sagen og hjælpe os.

Dette skrev vi med det samme til FS Finans juridiske afdeling, og de kontaktede os efterfølgende pr. telefon og sagde, at de ville undersøge sagen nærmere og vende tilbage.

Den 19. august fik vi så et brev fra FS Finans, hvori de skrev, at de ikke ville opkræve gebyr når vore medlemmer bad om hjælp til at finde bortkommet dokumentation. Direktør Erik B Hansen udtalte samtidig til Nordjyske, at hvis der var nogen der var blevet afkrævet penge af FS Finans for at få fat på den bortkomne dokumentation, kunne man bare henvende sig til ham, så skulle han nok sørge for, at man fandt en fornuftig løsning på det.

For os var det en rigtig ubehagelig og helt unødvendig sag, som vi godt kunne have undværet midt i tilmeldingen. Fra de første mails til direktøren for FS Finans til det sidste brev fra FS Finans' juridiske afdeling, gik der næsten 3 uger

Jeg vil dog gerne slutte denne historie med at understrege, at det var en meget positiv oplevelse for os at samarbejde med FS Finans' juridiske afdeling, og det skinnede også helt klart igennem hos dem vi havde kontakt med, at det også for dem at se, var en helt unødvendig sag.

Oktober

Da alle tilmeldingsblanketterne var checket en ekstra gang, afleverede vi dem sammen med den tilhørende dokumentation til LETT som har et sikkert sted, hvor de kunne opbevares til eventuelt senere brug.

Samtidig sendte vi en liste over de garanter der havde tilmeldt sig gruppessøgsmålet til Retten i Hjørring.

November/december

Den 24. november afholdt vi et møde med LETT, hvor vi drøftede den netop overståede tilmelding og aftalte den strategi, vi ville følge, når vi havde fået den forventede udeblivelsesdom over Løkken Sparekasse.

2012

Lige efter nytår fik vi fra LETT besked om, at Retten i Hjørring den 30. december havde afsagt en udeblivelsesdom mod Løkken Sparekasse. En udeblivelsesdom er en dom retten kan afsige, når modparten i en sag ikke afleverer et svarskrift efter at en sag er forkyndt – i vores tilfælde efter at sagen var forkyndt i Statstidende. En udeblivelsesdom betyder, at modparten bliver dømt efter de påstande, som sagsøgeren har fremført, medmindre retten af egen drift finder dem helt uberettigede. Det korte og det lange i det er, at Løkken Sparekasse blev dømt til at betale erstatning til dem, der havde tilmeldt sig gruppessøgsmålet – ialt ca. 114 mio. kr. + renter fra den 3. november 2008. Herudover er sparekassen dømt til at betale 2,3 mio. kr. i sagsomkostninger.

Efter vores vurdering et stort skridt i den rigtige retning, men da vi på trods af dommen endnu ikke står med vores penge i hånden, er vi endnu ikke ved vejs ende. LETT gik derfor straks i gang med at udarbejde en stævning mod FS Finans som, efter vores mening, er forpligtet til at dække det krav, som vi nu har fået dom for overfor Løkken Sparekasse.

Civilstyrelsen har tidligere bevilget foreningen fri proces til en sag mod FS Finans, så det er ikke noget, der kommer til at koste os flere penge.

Stævningen mod FS Finans blev afsendt til Retten i Hjørring den 8. februar 2012 og indeholder kun en enkel påstand som lyder således:

”FS Finans A/S tilpligtes over for dem, der tilmelder sig gruppessøgsmålet, at anerkende, at skulle dække de krav, inkl. renter, som Løkken Sparekasse, ved Retten i Hjørrings dom af 30. december 2011, er blevet dømt til at betale”.

Årsagen til, at vi først offentliggjorde dommen over Løkken Sparekasse samtidig med afsendelse af stævningen, var, at vi sammen med LETT skønnede, at det af hensyn til sagens videre forløb var den bedste måde at gøre det på.

Vi skal nok regne med, at vi skal igennem en ny tilmeldingsrunde. Vi har dog en forventning om, at den bliver meget enkel end sidst, idet vi, som vi ser det lige nu, denne gang kun skal have en bekræftelse på, at man også ønsker at deltage i det nye gruppesøgsmål.

Vi er alle meget spændte på at se, hvad FS Finans skriver som svarskrift til vores stævning.

Som udgangspunkt har man 14 dage til at svare, men LETT har oplyst os om, at det nok må forventes, at der vil blive bedt om udsættelse en eller flere gange.

På nuværende tidspunkt har der været to anmodninger om udsættelse først til den 4. april og senest til den 25. april.

Den sidste anmodning om udsættelse som kom i går er endnu ikke godkendt af Retten i Hjørring.

Afslutning

Til slut vil jeg gerne rette en tak til bestyrelsen inklusive suppleanten for et rigtig godt samarbejde, tak til advokaterne for et professionelt stykke arbejde og et fantastisk godt og konstruktivt samarbejde, tak til pressen for en god og fair behandling.

Tak til jer medlemmer for den store opbakning, og igen rigtig mange tak for de mange positive tilkendegivelser vi har fået via breve, mails og telefon. Det er noget af det, der gør at man har lyst til at arbejde videre med tingene, også når der ind imellem kan være en del modgang.

Beretningen, årsregnskabet og referat fra generalforsamlingen bliver en af de nærmeste dage lagt ud på foreningens hjemmeside.